

GEMEENTERAAD 8 APRIL 2010

Aanwezig:

Mevr. C. Desaever-Cleuren, burgemeester-voorzitter;
De heren R. Meeus, F. Broos, P. Delimon, J. Michiels, M. Smekens;
Schepenen;
De heer R. Beeken, mevr. G. Willems, Mevr. M. Verbiest, de heer V. Deschryver, de heer W. Goethuys, de heer M. Vande Gaer, mevr. A. Van De Gaer, mevr. M. De Mol, de heer P. Schuermans, mevr. A. Ver Berne, mevr. L. Tambeur-Symons, de heer L. Verbist, mevr. Y. Duerinckx, mevr. N. Mellaerts, de heer F. Lemmens, schepen van rechtswege (Art. 31 G.D.)
De heer R. De Keyzer, gemeentesecretaris.

Verontschuldigd:

Raadslid W. Vandendries.

- De burgemeester opent de zitting en verwelkomt elkeen.
- Bij de bedenking van raadslid M. De Mol (gemeenteraad 11 maart) over de foutieve cijfers in het jaarverslag POB (inkomsten), licht schepen P. Delimon de cijfers inzake ontvangsten interbibliothecair leenverkeer toe ($86 \times 3 = 258$ Euro).
- Raadslid M. De Mol stelt dat op basis van deze nieuwe calculatie de rekening nog steeds niet klopt ...
- Bij de notulen van 11 maart (p. 30) ging het over de nieuwe toegankelijkheidsregels (en niet energiemaatregelen) vanaf 1 maart, aldus schepen P. Delimon (rond de bouwvergunning voor de BKO-nieuwbouw).
- Raadslid R. Beeken merkt op dat het niet gebruikelijk is om de reden van verhindering (vb. fysieke toestand) op te nemen in de notulen en herinnert aan zijn mondelinge vraag van februari rond de rechtsgedingen, waar nog steeds geen antwoord op kwam.
- Er worden geen andere opmerkingen geformuleerd bij de vorige notulen, die aldus geacht zijn te zijn goedgekeurd.

1.Motie “de tijd dringt” (kennisneming)

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 30 maart 2010 kan volgende motie door de raadsleden die dat wensen, ondertekend worden, nadat dus de gemeenteraad er bij deze kennis van nam.

Na beraadslaging tijdens dewelke de burgemeester-voorzitter dit punt toelicht;

De motie luidt:

“Alle landen van de Verenigde Naties engageerden zich in 2000 om de Millenniumdoelstellingen te realiseren tegen 2015. De armoede zou drastisch aangepakt worden. Iedereen zou toegang krijgen tot gezondheidszorg en onderwijs. Samen zou men de klimaatproblemen aanpakken. Veel schone beloftes.

De Millenniumdoelstellingen garanderen nog niet dat de ongelijkheid tussen en binnen landen op een duurzame manier ongedaan gemaakt worden. De lat moet hoger gelegd worden. Maar dat ontslaat de wereldgemeenschap niet om alles op alles te zetten en alvast de Millenniumdoelstellingen te realiseren. Maar de realisatie laat op zich wachten.

Het valt niet te ontkennen dat vele (lokale) overheden en niet-gouvernementele organisaties grote inspanningen leveren. Sommige landen boeken ook vooruitgang. Maar de arme landen, die de steun het meest nodig hebben, vallen uit de boot. Het ontbreekt aan politieke wil om met de nodige middelen over de brug te komen.

Om de Millenniumdoelstellingen te realiseren, zal de internationale gemeenschap in een hogere versnelling de middelen moeten vrijmaken en de engagementen moeten nakomen. Uiteraard moeten de rijkste landen hierin het voortouw nemen.

De centrale overheden van alle landen moeten aangemoedigd worden door hun eigen bevolking.

Lokale besturen staan als overheidsniveau het dichtst bij de bevolking en willen via deze motie de oproep van de bevolking ondersteunen.

Overwegende dat

- De regeringen van alle lidstaten van de Verenigde Naties, waaronder België, zich in september 2000 hebben verbonden aan de acht Millenniumdoelstellingen, gericht op uitbannen van armoede tegen 2015
- Tien jaar later blijkt dat de realisatie van deze doelstelling nog steeds niet gegarandeerd is
- De Verenigde Naties herhaaldelijk de nadruk legden op het belang van de lokale besturen in het behalen van de Millenniumdoelstellingen
- Heel veel actoren (waaronder lokale overheden, niet-gouvernementele organisaties en vrijwilligers) inspanningen leveren in het kader van de Millenniumdoelstellingen, maar steeds stoten op belemmeringen die enkel op nationaal en internationaal niveau kunnen aangepakt worden
- De coalitie 2015 DE TIJD LOOPT sinds 2005 grote publieke steun verwerft in Vlaanderen voor een effectieve realisatie van de Millenniumdoelstellingen

Besluit van de raad van de gemeente Tielt-Winge

- Zich solidair te verklaren met iedereen die zich inzet voor het behalen van de Millenniumdoelstellingen, in het bijzonder met de lokale besturen in landen in ontwikkeling
- De Vlaamse Belgische en Europese overheden op te roepen om tijdens de VN-conferentie over de Millenniumdoelstellingen in september 2010 harde engagementen te eisen die een belangrijke en gegarandeerde vooruitgang betekenen in het behalen van alle acht de Millenniumdoelstellingen, in elke stad of dorp in de wereld
- De Vlaamse Belgische en Europese overheden op te roepen om deze engagementen ook integraal na te komen
- Zich te scharen achter de vele duizenden burgers die op zaterdag 11 september 2010 in Gent bijeenkomen om vooruitgang te eisen in de realisatie van de Millenniumdoelstellingen
- Zich te engageren om binnen haar eigen bevoegdheden alles te doen wat haalbaar is om de realisatie van de Millenniumdoelstellingen te ondersteunen – met bijzondere aandacht voor doelstelling 8 “internationale partnerschappen uitbreiden”.

Er wordt tussengekomen door schepen P. Delimon (citeert de 8 doelstellingen), raadslid V. Deschryver (het gaat om een kennisname ipv een besluit) en raadslid R. Beeken (verwijst naar gekende Open Vld-standpunt rond de gebrekkige agendering van moties).

2. OCMW / derde budgetwijziging 2009 (kennisneming).

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet, zoals gewijzigd op 2 juni 2006, inzonder artikel 42-43;

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende het OCMW, zoals o.a. gewijzigd op 7 juli 2006 en via het nieuwe OCMW-decreet d.d. 19 december 2008;

Gelet op de wijzigingen zoals deze werden goedgekeurd in de OCMW-raad van 9 maart 2010;

Overwegende dat deze wijzigingen zich beperken tot verschuivingen en veranderingen binnen het exploitatiebudget en geen wijzigingen van het investeringsbudget inhouden;

Overwegende dat er geen invloed is op de gemeentelijke bijdrage;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging,

gaat de gemeenteraad over tot kennisneming van de budgetwijziging 3/2009 van het OCMW.

3. Renovatie en uitbreiding 't Jongensschool. Voorlopige eindafrekening. (kennisneming)

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet, zoals oa gewijzigd op 2 juni 2006 en op 23 januari 2009;

Overwegende dat herhaalde malen, oa in de gemeenteraad, gevraagd werd om een eindafrekening van "'t Jongensschool" te verkrijgen;

Overwegende dat het dossier nog niet "rond" is, maar aan de gemeenteraad toch al een vrij nauwkeurig beeld kan voorgelegd worden;

Gelet op de voorlopige eindafrekening zijnde:

Ereloon architect en veiligheidscoördinator I.L.	170.074,40
Aannemer Postelmans-Fredrickx	1.138.550,20
Verplaetsen sanitair-chaufage	179.960,97
ThyssenKrupp Liften	45.012,00
Liema BVBA, buitenaanleg	51.352,41
Electro Wijnants BVBA	95.855,89
<u>VDM grootkeukens BVBA</u>	<u>54.105,00</u>
Totaal, BTW 21% inbegrepen	1.734.910,70

Overwegende dat dit geen definitieve eindafrekening is, omdat er nog facturen dienen vereffend te worden van de veiligheidscoördinatie I.L en de architect I.L., zoals uit de mail van 26 maart van IL blijkt;

Overwegende dat het hier zou gaan om ongeveer 23.367,91 €, inclusief B.T.W.

Overwegende dat in een later gemeenteraadsbesluit de definitieve eindafrekening die ook een inzicht zal geven over meer- en minwerken, zal voorgelegd worden;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging,

-Schepen P. Delimon geeft een overzicht van de stand van zaken (opsomming facturen, onbetaalde facturen t.b.v. ongeveer 23000 €, situering van in orde (2) zijnde en in gebreke blijvende (4) aannemers).

- Raadslid M. Vande Gaer vraagt naar de einddatum voor de volledige afwerking en de nog te verwachten bijkomende kosten en facturen.

- Vorige maand werd er nog aangetekend gerappelleerd en de borgtocht is nog steeds niet vrijgeven voor bepaalde aannemers, aldus schepen P. Delimon.

- De burgemeester stelt dat deze prijs geen meerwerken omvat.

- Raadslid M. Vande Gaer vraagt of een nieuwbouw ook zoveel zou gekost hebben als deze restauratie van 1,7 miljoen euro (of visueel voorgesteld 10 huizen !). Hoeveel zit men boven de raming en is dergelijke investering wel verantwoord ? Ware een nieuwbouw niet beter?

- Schepen P. Delimon verwijst naar de extra-dakwerken, waarop de vraagsteller recipieert dat het hier nalatigheid betreft die niet zou kunnen voorvallen bij een normaal voorzichtige particuliere bouwheer !

- De burgemeester meent dat vele burgers om allerlei redenen pro het behoud waren (en zijn) van de authentieke jongensschoolgevel.

- Raadslid M. Vande Gaer bevestigt dat het een mooie gevel betreft, maar het voorzien van moderne ramen in een authentieke gevel staat als een “hoed opzetten die niet past”. Hij wenst een berekening van het bedrag boven de ramingsprijs tegen volgende gemeenteraad. Hij houdt zijn hart vast voor de komende grote werken, mits dergelijke voorbereiding....

- Schepen M. Smekens verwijst naar de opstartdatum van het dossier....

- Schepen J. Michiels citeert een aantal begrotingscijfers sinds 2004 tot nu en rekt voor het voor dat het over ongeveer 1.878.000 € gaat, volgens de gegevens van de rekendienst.

- Raadslid V. Deschryver beklagt er zich over dat 2 schepenen verschillende cijfers geven en dat er geen antwoorden komen op de gestelde vragen, waarop schepen P. Delimon aanhaalt dat het hier maar om een aktename gaat.

- Raadslid M. Vande Gaer hoopt dat uit dit dossier lering kan getrokken worden voor soortgelijke grote investeringsdossiers in de toekomst (BKO-nieuwbouw, Sint-Denijszaal, OCMW-verbouwing en het gemeentehuis).

Hij concludeert toch dat er behoefte was aan renovatie, maar dat de cijfers – die nog zullen stijgen – de pan uit rijzen.

- Schepen F. Broos heeft het over de studiekosten die nog dateren van de vorige legislatuur, waarop raadslid R. Beeken besluit dat de schepen het punt van raadslid M. Vande Gaer blijkbaar niet begrepen heeft (waar het college vorige keer nog expliciet stelde fier te zijn op de korf aan grote investeringen, zoals de 1 miljoen euro voor het gemeentehuis.....).

Besluit : (kennisname)

Artikel 1.

Van de voorlopige eindafrekening, “Renovatie en uitbreiding ‘t Jongensschool” voor een bedrag van :

Totaal: 1.734.910,70 EUR BTW inclusief

wordt kennis genomen, alsook van de 23.367,91 € aan “openstaande” erelonen.

Artikel 2.

Deze verordening is onderworpen aan de toepassing van het bestuurlijk toezicht, zoals blijkt uit art. 248 ev. van het Gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005, zoals gewijzigd op 2 juni 2006.

4.Herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen / Advies (20 ja)

Gelet op het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd, inzonderheid artikels 42 en 43;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonder artikel 2.1.3, §3 en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de decretale bepalingen op de RO d.d. 18 mei 1999 en die gecoördineerd op 22 oktober 1996 die in een overgangperiode nog van toepassing zijn;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997, wat de bindende bepalingen betreft, en op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004, wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening, gegeven op 8 april 2009, en het daaropvolgend advies van de Strategische adviesraad ruimtelijke ordening, gegeven op 25 mei 2009, over het door de Vlaamse Regering op 12 december 2008 principieel goedgekeurde voorontwerp van gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Gelet op de resultaten van het vooroverleg over het vermelde voorontwerp, namelijk de besprekingen op de plenaire vergaderingen gehouden in de provincies Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, Limburg, West-Vlaanderen en Antwerpen op respectievelijk 20, 23, 26, 27 en 31 maart 2009, en de adviezen en opmerkingen door de provincie- en gemeentebesturen uitgebracht ter gelegenheid van die plenaire vergaderingen;

Overwegende dat ook de SerV en de MiNa-raad uitgenodigd werden over het voorontwerp van gedeeltelijke herziening een standpunt uit te brengen, wat deze raden deden op respectievelijk 1 april 2009 en 2 april 2009;

Overwegende dat conform de Vlaamse regelgeving over milieueffectenrapportage, opgenomen in het Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995, de opmaak of herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen niet MER-plichtig is, tenzij er een passende beoordeling vereist zou zijn overeenkomstig art. 36ter, §3 Decreet natuurbehoud;

Overwegende dat geen passende beoordeling vereist is voor de huidige herziening van het RSV omdat kan uitgesloten worden dat de voorstellen, opgenomen in de herziening, betekenisvolle effecten op een speciale beschermingszone kunnen hebben, aangezien bij de redactie ervan rekening is gehouden met de reglementering met betrekking tot en de ligging van de speciale beschermingszones en de keuze van de beleidsvoorstellen en de formulering van de opties zo is gebeurd dat betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones vermeden worden; dat een advies van het Agentschap Natuur en Bos van 2 februari 2009 bevestigt dat over de huidige herziening geen passende beoordeling is vereist;

Gelet op de voorlopige vaststelling d.d. 18 december 2009 door de Vlaamse regering van de gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen met als titel “addendum bij de gecoördineerde versie (april 2004) van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen”;

Gelet op het openbaar onderzoek dat loopt van 10 februari 2010 tot en met 11 mei 2010 waarin zowel particulieren, organisaties als overheidsinstanties bezwaren en adviezen kunnen indienen over het voorliggend ontwerp van actualisatie en gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen;

Gelet op de zitting van de GECORO d.d. 8 maart 2010 waarop deze herziening besproken werd alwaar de GECORO geen advies gegeven heeft maar wenste te vragen aan de Vlaamse overheid om vaart te zetten achter het dossier in het kader van de opmaak van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 2 februari 2010;

Na beraadslaging,

-Raadslid R. Beeken juicht toe dat het goed idee van vorig beleid wordt verder gezet door de gemeenteraad zich te laten uitspreken over het advies. Hij verwijst wel naar de provinciale infovergadering waar vanuit de gemeente enkel 3 Open Vld'ers waren; wellicht had de meerderheid andere kanalen.....

Besluit : (20 ja)

Artikel 1.

De gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen gunstig te adviseren.

Artikel 2.

Deze beslissing, te bezorgen bij de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (VLACORO) voor 11 mei 2010.

Artikel 3.

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld door het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd, inzonder artikels 248 e.v.

5.Pilootproject ‘Heropenen buurt- en voetwegen’ – intekening op en bepaling van de modaliteiten der samenwerkingsovereenkomst met de provincie Vlaams-Brabant. (20 ja)

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid artikels 42 en 43, zoals gewijzigd op 2 juni 2006 en op 23 januari 2009;

Gelet op de wet van 10 april 1841 betreffende de buurtwegen, zoals gewijzigd;

Overwegende het initiatief van het provinciebestuur waarbij zij een ondersteunende en adviserende taak willen opnemen, met respect voor de gemeentelijke visie dat resulteerde in het actieplan “Buurt- en voetwegen”, goedgekeurd door de bestendige deputatie d.d. 28 februari 2008;

Overwegende dat de provinciale dienst mobiliteit en wegen de gemeenten actief wil ondersteunen bij het uitwerken van de gemeentelijke beleidsvisie inzake buurt- en voetwegen en de daaruit voortvloeiende acties rond trage wegen;

Overwegende de infodag ‘Provinciale ondersteuning rond buurt- en voetwegen overgemeenten’ op 30 oktober 2009;

Overwegende de interesse van het schepencollege om in te schrijven voor het pilootproject ‘Heropenen buurt- en voetwegen’ rekening houdend met de gemeentelijke inventaris van de buurtwegen waarbij een stappenplan opgemaakt wordt om prioritair te heropenen buurt- en voetwegen te duiden en waarbij de heropening van 5 prioritaire buurt- en voetwegen begeleid wordt;

Overwegende dat dit historisch patrimonium zoveel mogelijk moet behouden blijven en gevrijwaard worden voor de toekomst;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging,

-Raadslid R. Beeken vraagt of de wetgeving van 1841 wel degelijk verouderd is, zoals zou moeten blijken uit de ontwerp-consideransen: de wet is 169 jaar oud en slechts 4 keer gewijzigd ! Heeft het college van de “veroudering” voorbeelden ? Open Vld deelt alvast die stelling niet....Open Vld bekeek het dossier wel grondig; het betreft een belangrijk thema, en men zal het punt steunen. Hij verwijst naar de specifieke beleidsdoelstelling terzake in de beleidsnota, wat maakt dat de wet actueler is dan ooit. In het vierde jaar van de legislatuur is men bezig 1 voetweg te heropenen: vorige legislatuur werden er meer heropend zonder dat dit opgenomen was in de beleidsnota !

- De burgemeester stelt dat de verwijzing naar de veroudering in de definitieve notulen zal geschrapt worden.

-Wegens het dode spoor –stelt raadslid R. Beken - werd de hulp van Interleuven ingeroepen, maar ondanks de goede wil, blijft men ter plaatse trappelen. Men poogt wel een gemeentelijke draagkracht te creëren door met het dossier naar de raad te komen. Het nalezen van teksten is niet de sterkste kant van het college. “Alle” wegen worden nu toegankelijk gemaakt ipv “enkele”, wat wijst op een uitbreiding van de beleidsdoelstelling. Is dit een haalbare kaart ? Is het niet veiliger om te spreken van “zoveel mogelijk”? Op dit ogenblik is er trouwens nog geen idee van welke wegen eerst te heropenen en op welke manier.

De voorliggende tekst laat nog veel open: is het niet nodig om de MAR en de landbouwraad als belangrijke partners in dit dossier te betrekken ? Zo schep je toch een groter draagvlak dan bij een aftoetsing via een paar inwoners. Kan het dossier niet “gecombineerd” worden met bvb. het erosiebestrijdigsplan ?

- De burgemeester gaat niet akkoord met het ter plaatse trappelen: de administratie is ongeveer rond met de situatie voor Tielt, de andere deelgemeenten zullen spoedig volgen. Het is de bedoeling dat er samengewerkt wordt met mensen met know-how en er is nog geen timing voor afronding vooropgesteld.

- De eerste schepen stelt dat bij het verhaal van raadslid R. Beeken alles (inclusief interpretaties en halve waarheden) op een hoop wordt gegooid. Het dossier omvat 2 luiken: de in onbruik geraakte wegen uit de Atlas en de niet in de Atlas opgenomen wegen. Eerst dient er een visie te worden geformuleerd, het opwaarderen ervan staat los hiervan. Een poging om in eigen beheer te inventariseren was niet evident, vandaar het beroep op Interleuven (ook in een koppeling met de inventarisatie van de waterwegen). Het was geen optie om te werken met vrijwilligers; wel is men ingegaan op een oproep van de provincie voor pilootprojecten (Oud-Heverlee en Tielt-Winge) om te komen tot de opmaak van een draaiboek. De overeenkomst werd aangepast na 2 overlegondes. Binnen de administratie is 1 ambtenaar 1 dag per week met dit dossier bezig.

Het is niet zo evident om het recreatief, laat staan het historisch belang van een weg in te schatten en hieraan een prioriteitsniveau voor openstelling vast te koppelen. De hele gemeente werd opgedeeld in 13 kleinere buurten: bedoeling is dat men buurtgewijze de problemen gaat pogen aan te pakken. Vrijwilligers zijn welkom, maar er is geen sprake van een groots opgezette buurtwegencommissie; vanaf begin 2011 zal er dan praktisch werk moeten worden gemaakt van opstellingen.

-De burgemeester stelt dat het de ambitie moet zijn dat eind 2010 de voorbereiding wordt afgerond door de administratie en dat daarna door het bestuur de verdere prioriteiten worden bepaald. Op een gestructureerde wijze werkt men aan het “leerproces”. Wat de beleidsnota betreft, is evaluatie er pas na zes jaar.

- Raadslid R. Beeken verwijst - ten einde de verwijzing naar interpretaties en halve waarheden te ontkrachten- naar fase 1 van de overeenkomst (rond opmaak van de kaart): er is bovendien een essentieel verschil tussen Tielt-Winge en Tielt.

- De eerste schepen stelt dat het “officialiseren” van de trage wegen niet in het project voorzien is.

- Raadslid R. Beeken verwijst naar de kritische succesfactor met de inventarisatie, nl. een minimale foutenmarge, maar bij inzage op de dienst konden al onmiddellijk een aantal opmerkingen geformuleerd worden.

- De eerste schepen stelt na vergelijking van de inventaris van Interleuven voor Tielt met de Atlas geen fouten te hebben gevonden. Opmerkingen zijn natuurlijk welgekomen!

- Raadslid R. Beeken denkt dat het beter ware geweest om de inventaris te bespreken op een weinig “gestoffeerde” gemeenteraad, (iedereen wil de kaart van “voor zijn deur” zien; dit zou al een hoop werk besparen), waarop de eerste schepen repliceert dat dit voor Tielt al vlug 8 à 10 uur in beslag zou nemen.

- De burgemeester wijst erop dat het college louter kennis heeft genomen van de toestand voor Tielt. Later kan de volledige voorbereiding van de administratie wel worden voorgelegd aan de gemeenteraadsleden.
- De eerste schepen stelt dat iemand van het college volstaat als politiek vertegenwoordiger-coördinator van de gemeente; dit is nog niet bepaald. De coördinator (Karolien Depré) e van de administratie werd al aangeduid in de overeenkomst.

Besluit : (20 ja)

Artikel 1.

Conform de modaliteiten van de samenwerkingsovereenkomst in te tekenen op het provinciale pilootproject 'Heropenen buurt- en voetwegen'.

Artikel 2.

De samenwerkingsovereenkomst met projectfiche en timing, tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Tielt-Winge m.b.t. de uitvoering van dit pilootproject 'Heropenen buurt- en voetwegen' goed te keuren.

Artikel 3.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering en opvolging van dit besluit.

Artikel 4.

Huidig besluit te onderwerpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld door het gemeentedecreet, inzonder artikels 248 e.v.

6.Modaliteiten van overeenkomst opleidingskosten met IGO Leuven nopens het oorlogsmonument (20 ja)

Gelet op het gemeentedecreet, zoals gewijzigd, inzonder artikels 42-43;

Overwegende dat het oorlogsmonument te Sint-Joris-Winge dringend een opknapbeurt nodig heeft, alsook de site (beplanting, ...) er rond;

Gelet op de offerte d.d. 22 februari 2010 opleidingskosten met IGO Leuven;

Overwegende de werkervaringsfilosofie inhoudende dat aan cursisten alszo vorming geboden wordt en hun reïntegratie bevorderd wordt;

Overwegende dat het beroep op dusdanige opleidingsprojecten voor alle partijen positief is en niet concurrentieel;

Overwegende dat de gemeente zorgt voor aanlevering van de nodige materialen;

Overwegende dat het gaat over volgende werken :

– herstellen oorlogsmonument, Sint-Joris-Winge

Overwegende de offerte in bijlage;

Overwegende dat 240 manuren (à rato van 18 euro) worden voorzien, alsook huur materieel en verwerking van materialen;

Overwegende dat het werk indicatief geraamd wordt op 6.446,28 €.(inclusief B.T.W.)

Overwegende dat kredieten in de buitengewone begroting zullen voorzien worden bij de eerste begrotingswijziging;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging tijdens dewelke, de burgemeester het project toelicht:

- Raadslid M. Vande Gaer vraagt extra-aandacht voor het zandstralen dat soms meer schade dan goed doet. Hij verwijst tevens naar het verschil in prijzen tussen de verschillende offertes wat betreft de afvalverwerking en de containers, en de manuren.
- De burgemeester stelt dat 2 van de 3 offertes nog niet van toepassing zijn en voorbarig werden mee gestuurd. Bovendien is er verschil tussen het soort werk.
- Schepen F. Broos citeert de offertes, waaruit duidelijk de verschillen blijken.
- Raadslid M. Vande Gaer merkt op dat de gemeente water en electriciteit voorziet en hoopt dat ook de grafzerken worden gefatsoeneerd, wat door de burgemeester wordt bevestigd (het gaat over het “geheel”).
- Raadslid R. Beeken merkt op dat er niet staat “aan het monument”: het zandstralen van de blauwe steen impliceert ook niet het rechtzetten van de grafzerken....
- De burgemeester besluit dat alles in orde zal zijn.

BESLUIT : (20 ja)

Artikel 1.

Er mag door het college een overeenkomst, opleidingskosten, met het Intergemeentelijk Opbouwwerk Arrondissement LEUVEN VZW afgesloten worden zoals aangegeven in de offertes in bijlage.

Artikel 2.

Het werk wordt indicatief geraamd op 6.446,28 €.(inclusief B.T.W.).

Artikel 3.

Deze beslissing is onderworpen aan de toepassingen van het bestuurlijk toezicht zoals blijkt uit art. 248 ev. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd op 2 juni 2006 en bij het hersteldecreeet.

7.Aanduiden als vertegenwoordiger op de algemene vergadering van Interleuven d.d. 26/05/2010 (geheime stemming) en bepaling van mandaat.

7A. (20 ja)

7B. (geheime stemming; 18 ja)

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet, inzonder artikels 42 en 43, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en de bepalingen van het decreet van de Vlaamse Raad van 1 juli 1987 betreffende de werkwijze van, de controle op en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunale;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking en meer in het bijzonder de artikelen 4, 39, 40, 41, 42, 44, 52, 53, 56, 59, 64, 72, 73, 74, 76 en 78 van dit decreet;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Interleuven;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Interleuven;

Gelet op de mail d.d. 10 maart 2010 voor de algemene vergadering van Interleuven dd. 26.05.2010;

Gelet op het schrijven d.d. 25 maart van IL nopens deze algemene vergadering waarbij de stukken toegestuurd werden;

Overwegende dat het artikel 44 van het decreet dd. 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vertegenwoordiger van de gemeenten op de algemene vergadering waar deze gemeente bij aangesloten is, aangeduid wordt door de gemeenteraad en dat deze aanstellingsprocedure herhaald wordt voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat het artikel 44 van het decreet dd. 6 juli 2001 eveneens voorziet dat tegelijkertijd het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat derhalve voor de algemene vergadering dd. 26.05.2010 een vertegenwoordiger dient aangeduid en dat het mandaat van deze vertegenwoordiger dient te worden vastgelegd;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van Interleuven volgende 11 punten bevat :

- Samenstelling van het bureau
- Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering d.d. 9/12/2009
- Verslag over de activiteiten 2009
- Jaarrekening per 31/12/2009 – Verslag van de Commissaris-Revisor
- Verwerking van de resultaten krachtens art. 44 van de statuten
- Kwijting te verlenen aan bestuurders en Commissaris-Revisor
- Provinciale bijdrage voor werkingskosten 2010 cfr. art. 14.1. van de statuten
- Benoemen voor 3 jaar van een commissaris-revisor krachtens art. 32 van de statuten
- Aansluiting SOCIAL – vereniging van OCMW's

- Nieuwe samenstelling directiecomité
- Diversen

Overwegende dat schepen F. Broos voor de gemeente zetelt in de algemene vergadering en continuïteit primeert;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging,

Besluit :

A: (geheime stemming) (19 ja)

B : (mandaat)

Artikel 1. (geheime stemming)

De heer Filip Broos aan te duiden als vertegenwoordiger op de buitengewone algemene vergadering van Interleuven dd. 26.05.2010. (Conform met artikel 27, § 1, 1° van het decreet verlaat schepen F. Broos bij dit artikel de zitting).

Artikel 2.

Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de buitengewone algemene vergadering van dd. 26.05.2010 van Interleuven als volgt vast te stellen **(20 ja)**

- goedkeuring van alle agendapunten (samenstelling van het bureau, statutenwijziging) van de buitengewone algemene vergadering;

Artikel 3.

Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan Interleuven.

Artikel 4.

Dit besluit is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld in artikel 248 e.v. van het decreet.

8.VZW Gebouwenfonds jeugdwerk Tielt-Winge – samenstelling – kennisname ontslag van een lid en aanstelling nieuw lid. (geheime stemming) (20 ja voor Sylvian Vander Steen)

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet, inzonder artikel 42-43, zoals gewijzigd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 december 1994 waarbij de ontwerpstatuten van genoemde VZW werden goedgekeurd;

Gelet op de statuten goedgekeurd op de bijzondere algemene vergadering van 21 januari 2004;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2007 houdende statutenwijziging VZW Gebouwenfonds jeugdwerk Tielt-Winge en aangepaste samenstelling;
ui

Gelet op artikel 5 van de gecoördineerde statuten betreffende de samenstelling van de algemene vergadering;

Overwegende dat de algemene vergadering o.a. dient te bestaan uit drie leden uit de verschillende politieke fracties zetelend in de gemeenteraad, op voordracht van de gemeenteraad;

Gezien Ann Lemmens – die voor Open Vld op 13 september 2007 aangeduid werd- de vergadering van de vzw Gebouwenfonds nooit bijwoont, en het blijkt uit een mail van haar d.d. 27 oktober 2009 dat zij wil ontslag nemen;

Overwegende dat Open VLD dan ook een nieuwe kandida(a)te kan voordragen;

Gelet op de enige binnengekomen kandidatuur via mail d.d. 7 april 2010;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging,

- Schepen M. Smekens stelt dat sinds de samenstelling van de vzw (2007) er 13 vergaderingen plaatsvonden waarbij de Open Vld-afgevaardigde 11 keer afwezig en 2 keer verontschuldigd afwezig was.
De nieuwe afgevaardigde is ook de afgevaardigde in de jeugdraad: hopelijk zal zij meer aanwezig zijn op de vzw dan aldaar, en wordt deze kans aangegrepen !

Besluit: (geheime stemming) (20 ja voor Sylvian Vander Steen)

Artikel 1. (kennisneming)

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Ann Lemmens (Open Vld) uit de algemene vergadering van de VZW Gebouwenfonds jeugdwerk Tielt-Winge.

Artikel 2. (geheime stemming) (20 ja)

Sylvain Vandersteen wordt aangeduid, vanuit de politieke factie Open Vld, als lid van de algemene vergadering van de VZW Gebouwenfonds jeugdwerk Tielt-Winge ter vervanging van Ann Lemmens.

Artikel 3.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan de betrokkenen en aan de VZW Gebouwenfonds Jeugdwerk.

Artikel 4.

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld in artikel 248 e.v. van het gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

9. Deelneming (12 ja; 8 neen), en aanduiding gemeentelijke vertegenwoordiger voor de Algemene Vergadering van VVOG (vereniging voor openbaar groen vzw) (geheime stemming) (12 ja; 8 onth.)

Gelet op het gemeentedecreet, inzonder artikel 42 en 43, zoals gewijzigd op 2 juni 2006 en op 23 januari 2009;

Overwegende het feit dat de gemeente TIELT-WINGE aangesloten is bij de VVOG vzw (principiële collegebeslissing d.d. 23 maart 2010);

Overwegende dat de VVOG tot doel heeft de bevordering, behartiging en de sensibilisering van het bestaande groen areaal en dat ze op deze wijze de gemeente adviseren en informeren onder andere via vorming voor het gemeentepersoneel;

Overwegende dat het personeel van de cel leefmilieu, waterbeleid en infrastructuurwerken in eigen beheer een opleiding zullen volgen van VVOG wat dan maakt dat deze opleiding financieel veel voordeliger uitvalt;

Gelet op de statuten van VVOG in bijlage, inzonder artikel 15 en 18 omtrent de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeente recht heeft op 1 afgevaardigde op algemene vergadering van VVOG;

Gelet op het besluit d.d. 6 april van het college om Katrien Van Robaeyns, milieuambtenaar, voor te dragen;

Op voorstel van het college,

Na beraadslaging,

- Raadslid A. Van De Gaer betreurt dit karig gestoffeerd dossier (slechts één mail en een uittreksel uit het B.S.) en stelt dat Open Vld dit punt anders zou geagendeerd hebben, de stukken citerend die minstens zouden moeten zijn toegevoegd. Het gaat hier duidelijk om een overschot-operatie met het doel te kunnen besparen op een collectieve vormingsactiviteit voor de arbeiders (werken naast de weg). Men besliste vlug op 23 maart toe te treden, en realiseert zo een éénmalige besparing van 687 Euro; het jaarlijks lidmaatschapsbedrag is 758 Euro.Waarom werd er geen beroep gedaan op Interleuven die dit soort opleidingen aanbiedt?
- De eerste schepen stelt dat men in het verleden ook al heeft gebruik gemaakt van de diensten van deze vzw. Het leek een interessant engagement voor de administratie

(vandaar ook de vertegenwoordiger); dus ook de intentie is om in te tekenen voor onbepaalde duur. Dit aanbod betekent een meerwaarde.

- Volgens raadslid R. Beeken is het niet duidelijk welke vorming er al werd gevolgd bij deze vzw die al bestaat sinds 1975. Het raadslid citeert de voorgeschiedenis van het dossier zoals die blijkt uit de collegenotulen: hieruit kan je direct concluderen dat het gaat om “dagjespolitiek”. Daar er niet genoeg geld (2800 Euro) op de begroting was, gaat men voor de “ledenprijs” voor de 17 arbeiders.
De afgelopen 35 jaar werd er slechts 1 keer beroep gedaan op de diensten van deze vzw. Dit dossier heeft niets te maken met goed beleid, maar alles met kunstgrepen ! Bovendien blijkt uit de statuten dat de colleges toetreden: is dit bijgevolg een dossier voor de gemeenteraad ?
- De eerste schepen stelt dat de essentie van de zaak is, dat er een ininteressant aanbod inzake vormingen is vanwege de VVOG.
- Schepen F. Broos stelt dat de vorige vorming bij VVOG werd georganiseerd onder de vorige legislatuur.
- De eerste schepen wijst erop dat de beslissing tot toetreding gebeurde door het college en dat het hier gaat over de aanduiding van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.
- De gemeentesecretaris, het woord verleend door de burgemeester, stelt contact gehad te hebben met VVOG rond de term mandataris: uit hun antwoord blijkt het duidelijk niet om legalisten te gaan. Met het “college” wordt dus de facto bedoeld “de gemeente”. Uit de collegenotulen van 23 maart blijkt de principiële beslissing om toe te treden tot de vzw. De andere documenten in het dossier bevestigen dat de secretaris goed en snel gewerkt heeft. Er werd snel een beslissing gemaakt: omdat de collegenotulen van 6 april uiteraard nog niet goedgekeurd zijn is er nog geen spoor van de handtekening van de burgemeester. Door het hersteldecreet moet de raadsbeslissing van 10 maart 2007 nopens dagelijks beheer trouwens geherdefinieerd worden; alhier is er sprake van 2 “gelijklopende” visies m.b.t. de vertegenwoordiger-ambtenaar nl. op “niveau” van college en van secretaris, wat in dit dossier tot uiting komt.

Besluit : (12 ja; 8 neen Open Vld; over toetreding tot VVOG)
(geheime stemming) (12 ja; 8 onth.) over kandidaturen K. Van Robaey.

Artikel 1 (12 ja; 8 neen – Open Vld-)

De gemeente treedt toe tot de Vereniging voor Openbaar Groen en zal hiervoor de nodige gelden (758 €) voorzien op de gemeentelijke begroting 2010.

Artikel 2 (geheime stemming)

Mevrouw Katrien van Robaey, diensthoofd T.D. en milieuambtenaar, wordt aangeduid als afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van vzw VVOG. **(12 ja; 8 onth.)**

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt verzonden aan betrokkene en aan de vzw VVOG.

Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan de toepassingen van het bestuurlijk toezicht zoals blijkt uit art. 248 ev. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Daar er geen opmerkingen en/of bezwaren worden geuit tegen de notulen van 11 maart, worden deze geacht te zijn goedgekeurd.

De burgemeester dankt iedereen en sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad:

De gemeentesecretaris,

de voorzitter-burgemeester,

R. De Keyzer.

C. Desaever-Cleuren